

Záznam z rozporového konania

s Asociáciou výchovných poradcov

k návrhu zákona o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 20. augusta 2018

Miesto: kancelária GR SLP

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zásadné pripomienky Asociácie výchovných poradcov

K § 36 návrhu

Asociácia výchovných poradcov zásadne nesúhlasí so znením § 36 v spojitosti s činnosťou výchovného poradcu.

Odôvodnenie

Už predchádzajúca legislatíva rozbila konzistenciu a jednotnosť špecialistu vykonávajúceho výchovné poradenstvo na školách a v školských zariadeniach, a to samotným Zákonom o pedagogických a odborných zamestnancoch z roku 2009. Od roku 2009 vládne legislatívny zmätok, ktorý má fatálne následky na kariérové poradenstvo na školách ako súčasť výchovného poradenstva.

Ani za deväť rokov nenašiel svoje miesto na školách kariérový poradca, a tak dnes existuje iba v legislatíve, no prax ho neprijala. Potrebnú koncepčnú jednotu podporenú aj vedeckým zázemím jasne definuje školský zákon – jedine výchovný poradca vykonáva na školách výchovné poradenstvo.

Uvedené paragrafové znenie ešte viac rozbije už aj tak nejasnú situáciu ohľadne výchovných poradcov. Ak by vstúpilo do platnosti uvedené paragrafové znenie, tak by legislatíva poznala až štyroch odborníkov na výchovné poradenstvo na školách, a to výchovný poradca, kariérový poradca, školský poradca a školský psychológ.

Asociácia výchovných poradcov konštatuje absolútne nepochopenie a neznalosť problematiky výchovného poradenstva na školách zo strany kompetentných hlavne v bode 4 uvedeného paragrafu. Školský psychológ nemôže ako jediný poskytovať na škole výchovné resp. kariérové poradenstvo, pretože väčšinou pracuje na škole iba na výrazne znížený úväzok, čo by v praxi znamenalo absenciu odborníka v prípade krízovej intervencie.

Oveľa závažnejšia situácia však nastane na škole v prípade školského psychológa ako odborného zamestnanca vzhľadom na potrebu súhlasu zákonného zástupcu, a to nemožnosť školy poskytnúť dieťaťu alebo študentovi výchovné poradenstvo v prípade nesúhlasu.

Prax pozná častú situáciu, že práve zákonní zástupcovia najproblémovjších žiakov, študentov súhlas odbornému zamestnancovi ani poradenskému zariadeniu nedajú, a tak je jediným možným facilitátorom, poradcom, odborníkom, mediátorom v jednej osobe na škole práve výchovný poradca – pedagóg.

Navrhujeme nasledovné znenie, ktoré predstavuje legislatívne jasné a hladké uchopenie, tak vážnej problematiky akou poskytovanie výchovného poradenstva na školách aj v školských zariadeniach aj na základe školského zákona určite je (samozrejme aj s potrebnou časovou